

회 의 록

회 의 명	2023년 제1차 지방보조금관리위원회
일 시	2023. 2. 17.(금) 14:00
장 소	구청 2층 소회의실
참 석	○ 위원 8명
심의안건	○ (안건1) 2023년도 지방보조사업자 선정 및 지원액 심의 ○ (안건2) 2023년도 지방보조금 추가지원 심의
발언내용	별첨
의결사항	○ (안건1) 2023년도 지방보조사업자 선정 및 지원액 심의 ▶ 원안 의결 ○ (안건2) 2023년도 지방보조금 추가지원 심의 ▶ 원안 의결

발언자	회 의 록
간 사	○ 진행안내
위원장	○ 인사말씀 ○ 개회선언 ○ 의안상정
위원장	○ 심의에 효율적인 회의 진행을 위해 안건 제1호에 비해 비교적 심의 범위가 적은 안건 제2호를 먼저 심의 한 후 안건 제1호를 심의 하려고 하는데 동의하십니까?
위원들	○ 네, 동의합니다.
간 사	○ (안건1~2) 설명
위원장	○ 안건 제2호에 대해 질의나 의견 있으시면 말씀해주시기 바랍니다.
기획조정실장	○ 국제드래곤보트대회에 대해 설명해주시면 좋을 것 같습니다.
홍보 협력과장	○ 드래곤보트는 용 모양으로 장식한 배로 우리 구는 2011년부터 시작해서 올해로 11회째를 맞이하고 있습니다. 우리 구가 이 대회를 지원하는 이유는 이 대회 운영단체가 요트경기장 내에 있고 대회가 우리 구에서 열리기 때문입니다. 대회 참가팀이나 규모는 해마다 커지고 있는데 비해 대회 자체가 덜 알려져 아쉬움이 컸습니다. 대회경비는 시와 우리 구에서 지원을 해주기 때문에 운영은 잘 되고 있지만, 홍보를 자체적으로 하다보니 약소해서 1천만원을 증액하게 되면 배너, 초청장, 리플렛 제작 등 홍보 강화에 큰 도움이 될 거 같습니다. ○ 드래곤보트대회가 용선모양의 배로 경기한다고 해서 참가국이 아시아에 국한된 것이 아니라 미국, 중동 등 전 세계적으로 퍼져 나가고 있는 종목입니다. 우리 구에서 개최되는 몇 개 안되는 국제대회기 때문에 전폭적인 지원이 필요하다고 생각합니다.
위 원	○ 해운대 구민으로써 이 대회는 처음 들어보는데 심의자료에 지역 주민의 욕구 반영 정도가 매우 높다는 건 우리 구에서 반영된 부분입니까?

발언자	회 의 록
홍보 협력과장	○ 참가선수 및 관중들이 해운대구 내에서 숙박하고 식사를 하기 때문에 수혜자가 우리 구이므로 경제유발효과 측면에서 관계가 있는 부분입니다.
위 원	○ 해운대 구민이지만 이 대회에 대해 처음 들어보고 지역주민의 욕구가 높다는 건 이해가 잘 되지 않습니다.
홍보 협력과장	○ 그 부분이 많이 아쉽습니다. 해운대구가 세계도시를 지향하면서 해운대에 걸맞는 국제대회를 유치하기 위해 많은 노력을 하고 있으나, 외국에서는 정작 해운대에 대해 모르는 사람들이 많다. 해운대의 우수한 자연환경과 인프라를 이용해 이런 대회를 지원하면서 해운대를 알려야 더 세계적인 도시로 발전하지 않을까 생각합니다.
행정국장	○ 올해는 몇 개 팀이 참가합니까?
홍보협력과장	○ 23개 팀입니다.
기획 조정실장	○ 대부분의 행사가 해운대해수욕장에 집중되다 보니 다른 지역이 소외가 된다는 의견이 많았고 이 대회의 기획 의도도 수영장을 활용하자는 취지가 있었습니다. 이 대회를 더욱더 활성화시키고 지역주민들에게 널리 알리기 위해 1천만원 증액하여 지원을 하려고 하는 부분으로 취지를 감안해서 판단을 해주셨으면 좋겠습니다.
위원장	○ 행사 개최시 주차 문제, 도로 정체 부분들을 개선해서 신경써주시면 좋겠습니다.
위 원	○ 기존 2천만원은 주로 어디에 사용됩니까?
홍보 협력과장	○ 용선 임차, 선수들 보험가입 등 대회경비로 사용했고, 협회에서 자체적으로 부담하던 홍보비를 이번에 1천만원 증액해서 지원 하려고 합니다.
위원장	○ 다른 의견 없으시면 안건 제2호에 대한 질의는 마치도록 하겠습니다. 과장님 수고하셨습니다. ○ 다음 안건 제1호에 대해 심의하겠습니다. 질의나 의견 있으시면 말씀해주시기 바랍니다.

발언자	회 의 록
기획 조정실장	○ 신청을 했지만 지원이 안 되는 곳이 교육도서관과 3개소, 환경 위생과 2개소인데 이에 대해 설명을 해주시면 도움이 될 거 같 습니다.
교육 도서관과장	○ A도서관은 학원의 성격이 강해 공공성이 부족하다고 판단했고, B도서관은 작년에 사업정산이 제대로 되지 않아 서류제출이 지연된 부분이 있었고, C도서관은 작년에 지원을 하면서 동네서점 구입을 조건에 달았었는데 지키지 않아서 이번 지원에서 제외를 하게 되었습니다.
기획조정실장	○ 다른 도서관은 이런 미비점이 없다 판단하신 거죠?
교육도서관과장	○ 네, 그렇습니다.
환경 위생과장	○ 숙박업소 시설개선 사업은 9개소 신청 중 7개소를 선정했는데, 2개소 선정이 안 된 이유는 A호텔은 지원대상인 공중위생법에 의한 숙박업소가 아닌 관광숙박업소이기 때문에 제외되었고, B 호텔은 더 많은 사업장에 혜택을 주기 위해 2회 지원을 받은 경우 지원불가라는 사항을 올해 지침을 변경하여 제외되었습니다. ○ 또한 음식점 입식좌석개선 사업은 30개소 중 29개소를 선정했는데, 이 사업은 1회 지원만 가능하도록 되어 있기 때문에 1개소는 2019년에 지원을 받았으므로 지원대상에서 제외했습니다.
위원장	○ 환경위생과장님, 소규모 사업장 사물인터넷 측정기기 부착 지원 사업에 대해 설명 좀 부탁드립니다.
환경 위생과장	○ 「대기환경보전법」에 따른 1~5종 소규모 사업장에 대해 매년 대기방지시설을 설치할 수 있도록 지원을 했었는데 업체가 한정 되어 있다보니 신청률이 저조하여 환경부에서 방지시설 설치한 사업장에 대해 시스템으로 모니터링을 할 수 있는 사물인터넷 측정기기 부착을 지원할 수 있도록 신청을 받으라는 지침이 내려와서 5개 업체를 선정하게 되었습니다.

발언자	회 의 록
위 원	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지원규모 등의 사항 등이 미리 공지가 되었는지 신청을 받고 내규 등에 의해 정해진 부분인지 궁금합니다. 지원받는 입장에서는 시시비비가 발생할 수 있기 때문에 사전에 공지할 수 있는 부분은 신청자가 충분히 인지할 수 있도록 최대한 상세하게 공지가 되면 좋을 거 같은데요. 교육도서관과 같은 경우도 점수 차이가 크지 않아 외부에서는 오해의 소지가 있을 거 같습니다. ○ 두 번째로 경로당 활성화 사업 같은 경우 전년도에는 모두 750만원을 지원했었는데 올해는 A복지관만 300만원 다른 복지관은 900만원 상향이 되었는데 이 부분은 원래 이 금액으로 신청을 받은 것인 내부적 조정이 있었던 것인지 궁금합니다.
교육 도서관과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 작은도서관 도서구입비 지원은 장서관리, 운영전반, 사업계획 충실성 등 성과표에 의해서 점수화 시켜서 이에 대해 지원을 하고 있습니다. 지원이 안 된 3개 도서관은 점수 차이가 크진 않지만 꼭 지켜야 할 부분에서 감점을 받았기 때문에 선정되지 않았습니다.
위 원	<ul style="list-style-type: none"> ○ 예산규모에 맞추려다 보니 점수 차이도 크지 않은데 선정이 되지 않았나 그렇게 생각을 했었습니다. 오해의 소지가 없도록 점수를 명확히 세분화해야 되지 않을까하는 개인적인 생각입니다.
노인장애인 복지과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경로당 활성화 사업은 4개의 지원단체들과 매년 해오고 있는 계속 사업인데 A복지관의 경우 내부적으로 사업량이 많아 축소 요청이 들어왔기 때문에 지원금액을 하향해서 신청을 했습니다. 이 사업은 매년 기금으로 3천만원을 권역별로 하고 있기 때문에 A복지관에 지원하지 않은 금액을 다른 3개의 복지관에 나누어 지원을 했습니다.
위 원	<ul style="list-style-type: none"> ○ 작은도서관 도서구입비 지원 공모 선정 평가의 사업계획 충실성은 프로그램 운영횟수를 말하나요?
교육 도서관과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 횟수만을 기준으로 하지 않고 올해 어떤 사업을 할 것인지를 평가합니다.

발언자	회 의 록
위 원	○ 작은도서관 도서구입비 지원선정자 중 A도서관은 전년도 지방보조금 집행절차 미준수로 감점이 있었는데 절차상 하자가 있었던 건 아닌가요?
교육도서관과장	○ 보조금 정산서류 제출이 지연되어서 감점된 부분입니다.
위 원	○ 생활문화동아리 지원 사업에서 신청자별로 A~F 등급을 매긴 건 어떤 기준을 근거로 측정되었는지 궁금하고, ○ 대부분 신청금액과 지원검토액이 비슷하지만 A합창단의 경우에는 신청금액 1천만원과 지원검토액 3백30만원으로 갭이 너무 큰데, 이런 경우는 사업 수행에 있어 차질이 있지 않을까요?
문화 관광과장	○ 점수는 사업내용의 적절성 40점, 사업운영 역량 30점, 생활문화 진흥 기여도 15점, 사업 발전성 15점으로 배점을 해서 A~F등급으로 나누는데 F등급은 75점 이하이고 다 사전에 공지가 된 부분입니다. 이 등급을 기준으로 해서 지원액을 결정합니다.
위 원	○ 예를 들어 60점 이하는 과락되거나 하는 건 있나요?
문화 관광과장	○ 생활문화동아리 활성화를 위해 목적으로 만들어진 사업으로 가급적 다 지원을 하려고 하고 있습니다. ○ A합창단의 경우 많은 공연들을 하고 있고 한번 공연에도 많은 비용이 들어갑니다. 그래서 모든 공연에 대해 신청하지 않고 우리구의 지원범위를 알고 있기 때문에 거기에 맞춰서 신청을 하는데 예를 들어 3개 공연하면 1개 공연에 지원을 한다고 보시면 됩니다.
위 원	○ 환경위생과장님께 질문 드리겠습니다. 소규모 사업장 사물인터넷 측정기기 부착 사업 관련, 이 사업장들 몇 번 지원이 있었던 거 같고 A업체가 임대업자로 알고 있습니다. 혹시 지원된 사업장이 임대업자일 때 재개발로 업종이 바뀐다면 지원금액을 회수합니까?

발언자	회 의 록
환경 위생과장	○ 회수는 하지 않습니다. A업체는 방지시설 설치에 대한 지원을 받았었고 올해는 방지시설 설치 신청자가 없었고 사물인터넷 측정기기를 의무적으로 부착해야 하는 사업장이기 때문에 이 부분에 대한 지원을 하게 되었습니다.
위원장	○ 동아리가 입주할 수 있는 시설이 해운대구에 갖춰져 있습니까?
문화 관광과장	○ 현재는 해운대문화회관, 평생학습관 등 구에서 만든 시설들을 활용하고 있고 자체적으로 활동하는 공간을 가지고 있는 동아리도 있으며 공연이 있으면 대관을 많이 합니다. 다만, 신규 동아리들은 거점활동 장소가 부족한 게 사실입니다.
위원장	○ 제가 알고 있는 몇몇 동아리도 활동할 장소가 없어 열악하다고 들었습니다.
문화 관광과장	○ 법으로 생활문화센터를 만들 수 있도록 되어 있는데 현재 우리 구에는 없어서 만드는 걸 검토해봐야 하는 시급한 부분입니다.
위원장	○ 교육도서관과 과장님, 작은도서관 평균 장서량이 어떻습니까?
교육도서관과장	○ 33제곱미터에 1,000권 이상이면 작은도서관으로 등록이 가능합니다.
위원장	○ 전국 작은도서관 평균 장서가 6,000권 정도 된다고 들었습니다. 작은도서관이 평생교육, 독서문화, 이웃간 화합의 장 측면에서 정말 필요한데 장서량이 작고 상근인력이 없이 자원봉사자로 운영되고 있어 존폐위기의 작은도서관이 많다고 들었습니다. 작은도서관 활성화를 위해 평가표에 하루 이용자수도 반영해서 스스로 홍보를 하고 작은도서관 설립 취지를 살릴 수 있는 방법이 되지 않을까 생각합니다.
교육 도서관과장	○ 지역아동센터나 종교시설 내의 작은도서관처럼 시설 특성상 지속적으로 운영되는 곳도 있지만 말씀하신 것처럼 폐관하는 곳도 있습니다.
위원장	○ 본래의 취지를 살리지 못하고 공부방으로 전락되는 곳도 있어 평가하실 때 장서량이나, 하루 이용객수를 평가해서 스스로도 활성화 될 수 있게끔 하는 것도 방법이라고 생각합니다.

발언자	회 의 록
교육 도서관과장	○ 장서량은 실제 평가할 때 사용되고 있고, 하루 이용자수는 평가에 반영하도록 하겠습니다.
위원장	○ 다른 의견 없으시면 안건 제1호에 대한 질의는 마치도록 하겠습니다. 과장님 수고하셨습니다. ○ 지금부터 소관부서의 검토의견서와 과장님의 보충 설명을 바탕으로 심의를 하도록 하겠습니다. 심의방법은 안건 제1호부터 차례로 토론을 하고 최종의결은 한 번에 하겠습니다. ○ 먼저 안건 제1호에 대하여 의견 있으시면 말씀해주시기 바랍니다.
위 원	○ 생활문화동아리 지원 사업을 보면 너무 성인 위주로만 지원되고 있는데 청소년들이 학교 밖에서 할 수 있는 동아리도 지원해주면 좋지 않을까요?
생활복지국장	○ 청소년들에게 지원해주는 사업은 다른 부서에서 하고 있습니다.
간 사	○ 보충 설명을 드리면 오늘 심의하는 것은 공모사업에 대한 심의입니다. 공모사업 외에 국시비 사업도 굉장히 많고 말씀해주신 그런 예산도 지원되고 있습니다.
위원장	○ 더 이상 의견이 없으시면 원안대로 가결을 해도 되겠습니까?
위원들	○ 네.
위원장	○ 다음 안건 제2호에 대하여 의견 있으시면 말씀해주시기 바랍니다.
간 사	○ 안건 제2호에 대해 추가설명을 드리면 우리 구의 올해 지방보조금 총 한도액은 45억 6천 9백만원이고 이 범위 내에서 편성을 해야 되고 집행되어야 하는 부분인데 국제드래곤보트 대회 지원은 1천 만원을 올렸구요. 올해 지방보조금은 26억 5천 9백만원 편성되어 있어 19억 정도는 편성할 수 있는 여유가 있습니다. 다만, 무조건 편성할 수 있는 부분은 아니며, 신규사업과 증액사업은 심도있게 봐야 할 부분입니다.
위 원	○ 작년 지방보조금 편성 대비 집행률은 어떻게 되나요?
간 사	○ 2022년 지방보조금 편성액은 30억 정도로 편성된 부분은 거의 집행을 다 합니다.

발언자	회 의 록
기획조정실장	○ 2023년에 추가로 지방보조금 편성을 할 수 있나요?
간 사	○ 추경에 편성을 할 수 있습니다. 국제드래곤보트대회 추가지원도 1회 추경에 편성하기 위해 위원회 심의를 받는 이유입니다.
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 더 이상 의견이 없으시면 원안대로 가결을 하고 심의의결서 작성 후 제출 부탁드립니다. ○ 2023년 지방보조사업자 선정 및 지원액 심의는 토의된 내용대로 원안의결을 선포합니다. ○ 2023년 지방보조금 추가지원 심의는 토의된 내용대로 원안의결을 선포합니다. ○ 폐회 선언