

회의록

회의명	2021년도 제6차 재정계획심의위원회
일 시	2021. 10. 29.(금) 14:00~16:20
장 소	구청 중회의실(3층)
참 석	<p>위원 9명</p> <p>- 위촉직 6명(김영삼, 강재철, 강현우, 위혜진, 정순계, 조기영)</p> <p>- 당연직 3명(김상희, 이상용, 장재균)</p>
심의안건	<p>○(안건 1) 2021년도 제4차 기금운용계획 변경(안)</p> <p>○(안건 2) 2022년도 기금운용계획(안)</p> <p>○(안건 3) 2021년도 제4차 용역과제 사전심사</p> <p>○(안건 4) 2021년도 제2차 지방재정 투자심사</p> <p>○(안건 5) 특정업무경비 예산편성</p> <p>○(안건 6) 2022~2026 중기지방재정계획(안)</p> <p>○(안건 7) 2020 결산기준 재정공시(수시공시)</p>
발언내용	별첨
의결사항	<p>○(안건 1) 2021년도 제4차 기금운용계획 변경(안) ☞원안 의결</p> <p>○(안건 2) 2022년도 기금운용계획(안) ☞원안 의결</p> <p>○(안건 3) 2021년도 제4차 용역과제 사전심사(13) ☞적정 의결</p> <p>○(안건 4) 2021년도 제2차 지방재정 투자심사(5) ☞적정 의결</p> <p>○(안건 5) 특정업무경비 예산편성 ☞원안 의결</p> <p>○(안건 6) 2022~2026 중기지방재정계획(안) ☞원안 의결</p> <p>○(안건 7) 2020 결산기준 재정공시(수시공시) ☞원안 의결</p>

발언자	회 의 록
간 사	○ 진행안내 및 성원보고
위원장	○ 인사말씀 및 개회선언
위원장	○ (안건1호: 2021년 제4차 기금운용계획 변경안) 상정
간 사	○ (안건1호) 심의자료 설명
위원장	○ 질문 있으신 분 질문해 주시기 바랍니다.
위원일동	○ 없습니다.
위원장	○ 2022년 사업비를 미리 받아 보관해두는 것이다 보니 위원님들 질문이 없으신 것 같습니다.
위원장	○ (안건1호) 원안 의결
위원장	○ (안건2호: 2022년 기금운용계획안) 상정
간 사	○ (안건2호) 심의자료 설명
○○○	○ 신청사건립기금, 재난관리기금을 제외하고는 수입보다 지출이 많아서 마이너스가 되는데, 마이너스가 되어도 괜찮은지요?
기획조정실장	○ 매년 다르겠지만, 어떤 해는 수입이 많을 수도 있고 지출이 많을 수도 있는데, 지출 요인이 있을 때는 어쩔 수 없다고 생각합니다.
행정지원국장	○ 대부분의 기금 재원이 일반회계에서 전출하는 것인데, 기금사업을 적극적으로 할 것이냐 어쩔 것이냐 하는 문제라서 의지의 표현으로 봐 주시면 감사하겠습니다.
○○○	○ 보통은 플러스 마이너스 제로 정도 되는 게 일반적이지 않느냐 하는 생각이 듭니다.
○○○	○ 기금 현재액이 줄면, 차년도에 더 조성을 한다던지 하는 계획이 있는지요?
행정지원국장	○ 현재로서는 기금 보유액이 그렇게 적지 않다고 보고 있는 것입니다. 부족하다 싶으면, 일반회계에서 전출하여 적립할 것입니다.
○○○	○ 신청사건립기금 지출계획이 40억5,900만원인데, 내년부터 본격적으로 건립을 추진하는 것인지요?

발언자	회 의 록
재무과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 내년부터 본격적으로 추진하기 위해 설계비 반영한 것입니다. 2024년까지 준공 목표하고 있습니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 양성평등기금에 대해 말씀 드리고 싶습니다. ○ 아직은 여성에 대한 차별이 존재한다는 것이 현실인 것에는 공감하나 늘 역차별 얘기도 나오고 있습니다. ○ 양성평등이라는 기본정신에 입각해서 남성과, 또 나아가서 제3의 성까지 생각해서 적은 예산이라도 반영하여 앞서가는 행정을 해주었으면 하는 의견 있음
가족복지과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 다문화가정 지원이나 가족정책 쪽으로 많이 사용하고 있습니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사업비가 적은 거 같은데 사업 확장 검토하시기 바랍니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현재 사업 내용은 상징적인 의미 정도밖에 없는 거 같습니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 앞으로는 사업비도 늘이고 용어로 인한 오해나 갈등이 생기지 않도록 하면 좋겠습니다.
가족복지과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 네, 알겠습니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 옥외광고발전기금 질문 드립니다. ○ 해운대형 디자인 표준안 제작과 온천길 간판개선사업은 따로 가는 것이지요? 표준안 제작은 어떻게 한다는 것이지요?
도시재생과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 간결하고 도시환경과 어울릴 수 있도록 해운대형 간판을 제작하고 하는데, 지역별, 업종별, 유형별 특성 고려하여 간판안을 만들어서 개별 업소에서 새로 간판 제작할 때 표준안에 맞는 간판을 만들도록 제안, 권고하고자 하는 것입니다. ○ 온천길 간판개선사업은 행정안전부 공모사업에 선정된 것으로, 업주 10%부담, 90%지원해서 간판을 새로 제작해서 도시미관을 개선하고자 하는 것입니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 표준안을 먼저 만들어야 그 다음에 간판개선사업을 해야 하는 거 아닌가요? ○ 주요사업 설명서에 보면, 간판디자인 표준안 제작이 1~6월, 온천길 간판개선사업이 2~11월인데, 일정이 동시에 이루어지면, 온천길 간판개선사업은 표준안과 동떨어지는 거 아닌가 이 말씀입니다.

발언자	회 의 록
도시재생과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사전에 공모사업을 신청해서 2022년도 사업으로 선정된 부분이라 다소 일정이 중첩되었습니다. ○ 디자인 표준안 제작을 우선적으로 하고, 조정해서 추진하도록 하겠습니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지정게시대 외에는 다 불법현수막으로 보나요? ○ 게시대 외에 정당 현수막이 많이 붙어있던데 어떻게 관리하고 있는지요?
도시재생과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정당 현수막은 정당법에 따라 30일 이내까지 유예하도록 하고 있습니다. 그 외에는 불법이라고 볼 수 있습니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 불법현수막에 대해 과태료 부과하는지요?
도시재생과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 부과하고 있습니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정당 현수막이 너무 난립하고 있습니다. 어떤 구는 홀수, 짝수 주에 허용한다던지 하고 있는데 그런 부분도 한번 확인해보시고, 도시미관을 정비할 수 있도록 해주시면 좋겠습니다.
도시재생과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 가급적 빨리 철거하려고 노력하고 있습니다. ○ 선거관리위원회에서도 여러 차례 논의하고 있지만, 중앙기관에서도 곤란한 부분이 있기 때문에 회피하거나, 소송시 판결도 소극적인 편입니다. 불법현수막인 부분은 인정하면서도 과태료에 대해서는 인정하지 않는 사례도 많아서 지자체 입장에서는 어려운 점이 많습니다. ○ 적절하게 운영하도록 노력하겠습니다.
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 그 외 다른 질문 없으십니까?
위원 일동	<ul style="list-style-type: none"> ○ 없습니다.
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ○ (안전2호) 원안 의결
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ○ (안전3호: 용역과제 사전심사) 상정
간 사	<ul style="list-style-type: none"> ○ (안전3호) 심의자료 설명
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 위원회 심사 이후에 어떤 절차가 있나요?

발언자	회 의 록
기획조정실장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사전심사를 통과하면 예산요구를 할 수 있는 것이고, 예산 편성 할 것인지 최종적으로는 구의회에서 의결하게 됩니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 건설과의 해운대구 연안관리계획과 연안침식 측량조사사업은 중첩되는 것 아닌지요?
건설과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연안관리계획은 우리 구 연안 전체에 대해 종합적으로 관리하기 위한 가이드라인을 만들기 위한 것이고 ○ 연안 침식실태조사는, 특히 동해안측에 침식이 심각하여, 변화하는 사항에 대해 계속적으로 측량을 해서 대응하고자 하는 것입니다. ○ 두 사업은 내용이 전혀 다른 것입니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 해안 모래 유실, 침식에 대해 재난과 연계해서 계획 수립하는 것이지요? ○ 해운대 해수욕장도 유실이 심각한데, 중장기적인 계획을 수립하시는 게 좋을 것 같습니다. 비용이 부족하면 더 늘여서라도 적극적으로 대비하는 것이 좋겠습니다.
건설과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 체계적으로 관리할 수 있도록, 용역추진과정에서 세밀하게 살펴서 전체적인 체계가 잡히도록 하겠습니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일자리경제과 청년정책 플랫폼은 전용창구를 만들겠다는 건인데, 데이터화 하겠다는 것인지 어떤 지원을 하겠다는 것이지요?
일자리경제과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 청년들이 관심 있는 부분, 정부나 지자체의 정책에 대해 종합적으로 소개하는 시스템입니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정보 제공 정도로 보는 것입니까? ○ 이런 것들이 실제로 청년들이 잘 활용할 것이라고 보고 있는지요? 이런 플랫폼은 지자체마다 정책마다 많이 있지만 활성화 될 것인지가 우려됩니다.
일자리경제과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 홍보에 따라 다를 것으로 봅니다. ○ 구에서 분기 1회 정도 청년 간담회 개최하고 있는데, 정책 소개하는 일원화된 창구를 마련해 달라는 청년들 건의가 많아서 착안하게 된 것입니다. ○ 정부 청년 정책 플랫폼, 부산시 플랫폼과 모두 연계해서 만들 것이고, 특히 우리는 관내 기업 정보를 모두 담아 기업지도를 만들 것입니다.

발언자	회 의 록
○○○	○ 잘 알겠습니다.
○○○	○ 건설과 송정해수욕장 주변 지구단위계획 정비 건과 연안관리 계획 수립 건은 한꺼번에 묶어서 하면 더 효율적으로 되지 않을까요? 따로 하는 이유가 있는지요?
건설과장	○ 지구단위계획 정비 용역은 도시계획시설 실효에 따라 재정비 하기 위한 것이라 도시계획 전문가가 하는 것이고, 연안 관리계획은 연안에 대한 현황조사 분석이나 사업발굴을 하고자 하는 것이기 때문에 방향과 성격이 많이 다릅니다.
○○○	○ 네, 알겠습니다.
○○○	○ 토지정보과 주소정보시설 전수조사 용역 건입니다. ○ 큰 금액은 아니지만, 도로명판 정비하는 데 이 정도 예산은 불필요한 거 아닐까요? 실효성이 있습니까?
토지정보과장	○ 전국적으로 매년 통일되게 전수조사를 하고 있는 것입니다. 부산 시내 12개 구는 용역을 이미 하고 있고 나머지 구에서 직원들이 직접 하고 있는데 업무 효율성이 너무 떨어져서 예산에 편성해서 용역하고자 하는 것입니다. 망실, 훼손된 것은 기본적인 정비를 해야 할 것입니다.
○○○	○ 하는 일만 많고, 사람들이 안 보지 않나 하는 생각이 들어서요.
토지정보과장	○ 많이 사용하고 있습니다. 기본적인 것은 당연히 정비를 해야 하고 도로명판이 없이는 안됩니다.
위원장	○ 그 외 다른 질문 없으십니까?
위원 일동	○ 없습니다.
위원장	○ 개별 건에 대해 위원님들이 의결서에 적정/조건부/재검토/부적정을 체크해 주시고 취합하여 의결하도록 하겠습니다.
위원장	○ (안건3호) 13개 사업 적정 의결
위원장	○ (안건4호: 지방재정 투자심사) 상정
간 사	○ (안건4호) 심의자료 설명

발언자	회 의 록
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 재무과 우3동 공공시설용지 매입 건입니다. ○ 32억을 들여 매입해서 주차장으로 쓴다는 건데, 언뜻 이해가 가지 않습니다.
재무과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지금까지는 부산시에서 무상대부하여 주차장으로 사용해 왔는데, 부산시에서 유상사용 또는 재산반환을 요구해 왔습니다. 임대료는 연 5-6천만원 정도 될 것으로 생각하고 있으나 앞으로 계속 올라갈 것입니다. ○ 이 부지가 없으면 당장 우3동 행정복지센터 방문민원 주차 문제가 해결이 되지 않습니다. 현재는 주차장으로 사용하고 있지만, 앞으로 새로운 주민편의시설 확충 가능성이 있기 때문에 매입하고자 하는 것입니다. ○ 임대를 할 것이냐, 매입을 할 것이냐에 대한 고민이 많았으나 특히 마린시티 지가 상승을 고려하면, 당장의 비용은 크지만 장기적으로 봤을 때 유리하다는 판단 하에 매입하고자 하는 것으로 이해해 주시면 감사하겠습니다.
기획조정실장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 예전에는 공공시설부지는 저렴하게 할 수 있었던 거 같은데 기관 간에도 감정가에 따라서 매매하는 건지요?
재무과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관 간이라도 매각할 때 감정하도록 되어 있기 때문에, 32억은 가감정 받은 금액이고 이 수준이 될 것으로 봅니다. ○ 공공시설이라고 더 싸지지는 않을 것입니다. 장기적으로는 우체국 땅까지 사야할 것으로 보고 검토 중입니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 매입에 대해서는 합당하다고 생각하는데, 부산시하고 해운대구하고 매매하는 건데, 더 싸게 살 수 있도록 협의할 수 있는 부분이 없는지요?
재무과장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 우리 구 입장에서는 당연히 싸게 사고 싶습니다. ○ 그렇지만 감정할 때 부산시와 우리 구, 각각 감정평가사 한명씩 나와서 감정평가법에 따라 감정하는 것이라, 기관끼리라고 해서 가격을 내려주는 것은 어렵습니다.
행정지원국장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이전까지는 부산시에서 행정목적이거나 주민편의를 위해서는 무상대여를 많이 해왔는데, 최근에 한국자산관리공사에서 전부 조사를 해가지고 유상대부하던지 재산반환하던지 하라고 해서 구군마다 어려움이 있습니다. ○ 부산시에 어떤 부분은 좀 더 유예해 달라고 사정하기도 하고 어떤 부분은 구에서 매입해서 나중을 도모하고 이렇게 하고 있습니다. 점진적으로 유상대부나 반환 또는 매입하는 방향이 될 것 같습니다.

발언자	회 의 록
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 관광문화과 해운대 세계명상엑스포 건입니다. ○ 명칭에 비해서 예산도 적고 해서, 세계적인 명상엑스포가 될지 조금 우려됩니다. 어떤 전략이 있으신지요?
관광축제팀장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 보통 명상 행사는 지자체 보다는 불교 단체에서 종교색채를 가미해서 해 왔습니다. ○ 우리 구에서 새로이 요가, 강연, 체험 위주로 시도해 보고자 하는 것인데, 처음 하는 행사다 보니 내년에 해보고 성과가 좋으면 다음 해에 확장하여 발전시켜 나가도록 하겠습니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 최근 몇 년 전부터 밀양에서 요가도시 컨셉으로 여러 가지 사업을 하고 있는 것으로 압니다. 종합적으로 검토해 보시면 좋을 것 같습니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 서울 코엑스에서도 요가 관련 대규모 행사를 했었습니다. 도로변에서 하려다가 코로나19 때문에 광장에서 했는데, 예산도 많이 들인 것 같았습니다. 이런 행사도 참고하시면 좋을 것 같습니다. 하려면 어정쩡하게 하면 안되고 멋있는 행사가 될 수 있도록 준비하셔야 할 것 같습니다. ○ 자료만 봐서는 무대에서 하는 방식인 것 같은데, 참여가 잘 이루어질지 걱정 됩니다. 좋은 방법 강구해 주시길 바랍니다.
관광축제팀장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 네, 알겠습니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 늘푸른과 건입니다. ○ 최초로 구립공원 지정된 것은 축하할 일입니다. 수고 많으셨습니다. ○ 생태복원은 중요한 사업인데, 정상에 공군 레이더기지에 대해 해운대구는 어떤 입장이신지 궁금합니다.
기획조정실장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 장산정상 개방이나 공원 지정관리 부분과 레이더 부분은 별개의 문제입니다. ○ 레이더기지가 들어오는 부분은 충청 지역에 가서 현장검증도 하고 했는데, 우리 구는 찬성도 아니고 반대도 아닙니다. ○ 전자파나 어떤 주민 피해 부분이 입증되면 주민들 입장을 따르게 될 것이고, 그런 게 아니면 반대하고 말고 할 입장은 아닙니다. ○ 구립공원 지정과 레이더 문제는 별개로 봐 주시는 게 맞을 것 같습니다.

발언자	회 의 록
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 경제적 피해를 떠나서, 구립공원 지정은 자연의 가치가 최우선이라고 생각합니다. ○ 레이더는 특수한 지정학적 문제도 있겠지만, 피해 유무의 개념으로 접근하기보다는 자연의 본연 상태로 돌려서 공유하는 게 구립공원의 가치라는 측면에서 접근해주시면 좋겠습니다. ○ 구립공원에 대해서는 애 많이 쓰셨습니다. 감사합니다.
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 개별 건에 대해 위원님들이 의결서에 걱정/조건부/재검토/부적정을 체크해 주시고 취합하여 의결하도록 하겠습니다.
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ○ (안건4호) 5개 사업 적정 의결
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ○ (안건5호: 특정업무경비 편성) 상정
간 사	<ul style="list-style-type: none"> ○ (안건5호) 심의자료 설명
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 담당공무원 특정인에게 지급하는 것입니까?
간사	<ul style="list-style-type: none"> ○ 네, 그렇습니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조금 다른 얘기지만, 재정계획심의위원회는 서면심의하니까 심사비 1만원 주시더라고요.
기획조정실장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 회의참석수당 지급하도록 되어 있는데, 서면심사에 대해서는 안건별로 만원이라서 그랬던 것 같습니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 비대면 시대에 서면심사가 많은데, 대면회의는 아니지만 심사에 대한 책임감이나 이런 것을 봤을 때 심사수당이 좀 불합리하다는 생각이 듭니다. 회의의 목적이 심사인데, 과정에 대한 대가가 좀 그런 것 같습니다.
기획조정실장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 현행 예산편성 운영기준상 그렇습니다. 양해 부탁드립니다.
기획조정실장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 특정업무경비는 다른 업무보다 업무량이 많은 분야, 업무상 외부인을 많이 만나는 경우, 그런 업무 위주로 지정이 되어 있습니다.
○○○	<ul style="list-style-type: none"> ○ 다른 부서 간 위화감은 없지요?
기획조정실장	<ul style="list-style-type: none"> ○ 그렇다고 범위를 너무 확대하는 것도 곤란해서 이렇게 정하고 있습니다. 활동비 성격이라고 보시면 될 것 같습니다.

발언자	회 의 록
○○○	○ 지금 정하면 4년간 고정되는 것이지요?
간사	○ 4년간의 지급대상과 금액을 정하는 것입니다.
○○○	○ 행정 분야에 집중되어 있는 경향이 있습니다. ○ 기술 분야에 업무는 과중한데 형평성이 안 맞는 것 아닌지요? 공정한 기준을 가지고 해야 할 것입니다. 일부에 대해서만 지급하는 비용이다 보니 불만 있는 직원도 있을 것입니다.
기획조정실장	○ 업무 분야에 대해서는 부산이나 다른 구군과 비슷하게 맞춰서 하고 있습니다. 앞으로 종합적으로 검토하도록 하겠습니다.
위원장	○ 그 외 다른 질문이나 의견 없으십니까?
위원 일동	○ 없습니다.
위원장	○ (안건5호) 원안 의결
위원장	○ (안건6호: 중기지방재정계획안) 상정
간 사	○ (안건6호) 심의자료 설명
○○○	○ 세부적인 부분은 구에서 잘 하셨을 것으로 봅니다. 매년 세우는 계획이고 전체적으로 봤을 때 무리 없는 것 같습니다.
위원장	○ 질문이나 의견 없으십니까?
위원 일동	○ 없습니다.
위원장	○ (안건6호) 원안 의결
위원장	○ (안건7호: 2020결산기준 수시공시) 상정
간 사	○ (안건7호) 심의자료 설명
위원장	○ 질문이나 의견 없으십니까?
위원 일동	○ 없습니다.
위원장	○ (안건7호) 원안 의결
위원장	○ 폐회